

【水沙連人文創新與社會實踐研究中心】

埔里研究會紀錄

時間：2013年11月26日(二) 晚間19:00-21:00

地點：阿朴咖啡社會服務中心(埔里鎮北平街187號)

主題：埔里交通現況與友善交通之願景

主辦單位：國立暨南國際大學水沙連人文創新與社會實踐研究中心

主持人：江大樹教授(暨南大學教務長兼任人社中心主任)

分享人：(依分享順序)

龔靖怡助理(暨南大學水沙連人文創新與社會實踐研究中心)、

陳孜穎博士生(暨南大學土木工程系)

紀錄：黃毓珊(暨大經濟系大三)

一、前言

江大樹教授

前幾次埔里研究會的討論焦點放在環境清潔。經過深入民間調查後，多數居民表示，埔里的交通也是一個埔里鎮需要正視的問題。埔里的自然景觀在近年來吸引了國內外許多遊客前來一睹風采，但是在觀光產業的發展下，要如何兼顧埔里鎮上的環境及交通問題？透過這次的討論，希望可以激發出一些實際上可行的策略。

二、分享摘要

龔靖怡助理（主題：埔里交通環境現況）

依據本中心偕同陳仁海助理教授於今（2013）年8月之街頭訪調結果，埔里鎮民多認為：目前的交通現況（22%）是埔里進一步發展中，最需要解決的問題之一。

第二輪的埔里研究會議題，將以「建構埔里友善的交通環境」為目標，規劃四個場次的討論。希望從在地人及外地遊客的用路情況，進行意見蒐集與探討。接下來的場次，也將邀請埔里在地及他山之石的實踐構想或案例前來分享。期望為「建構埔里友善的交通環境」盡一份心力。

1. 停車問題

(1) 路邊停車：埔里街道上除了停車不便以外，路邊停車問題嚴重，造成其他用

路人之路權被剝奪。這不僅是埔里鎮民的困擾，亦造成觀光客許多不便。

- (2) 停車場使用率不高：可能是因停車不便、收費高或民眾為圖方便而造成。以公有仁愛停車場為例，從四樓至十樓的 200 個停車格中，平均每月僅停放 63 輛車，使用率僅 32%。

2. 國光客運埔里站

- (1) 客運站內腹地小，大量遊客進入埔里時，可能會難以負荷。但因國光客運地目為停車場，目前無法改建或增建。
- (2) 國光客運一帶尚無旅遊資訊站，許多遊客在進入埔里後因無法獲得充分旅遊資訊，進而轉往清境或日月潭。

3. 道路占用

- (1) 商家佔用騎樓
- (2) 道路施工以及婚喪喜慶等活動造成的交通不順暢。據埔里鎮公所工務課統計，每月平均施工及活動等申請通過件數為 36 件。

4. 交通號誌

- (1) 交通號誌的顯示不清及人車界限不明顯，造成埔里鎮上不少事故。(例：中正路與東華路口)。
- (2) 斑馬線及路標設置不清楚亦造成安全與旅遊之顧慮。

國外案例：美國紐約市街道改造計畫

為讓街道更為安全，紐約於 2007 年針對五個鎮開始著手於街道改造計畫。在這六年當中，不僅成功打造安全街道，也帶起鄰近商家的生意，同時，越來越多紐約居民願意以單車代步。計畫大致可分為下列三點：

1. 為減少經費預算，紐約嘗試用油漆區隔出人行道、公車道、自行車道及一般車道。
2. 將使用率低的車道改為徒步區，增加行人的安全性也帶來了商機。
3. 劃定自行車道並於定點提供單車租借。保障熱愛騎自行車者的安全，也逐漸提升自行車的比率。

陳孜穎博士生（主題：公共運輸發展對埔里之影響）

在本研究中歸納為三大項：觀光的發展對埔里帶來的影響、學生族群(機車族群)對公共運輸的影響、從地區結構對公共運輸的改變到老年人口問題。

1. 觀光的發展對埔里帶來的影響

- (1) 假日的觀光車潮造成的交通壅塞
- (2) 國道六號是否要收費？

(陳孜穎表示：建議採收費制，如此以來，可間接引導遊客多使用大眾交通

工具。)

2. 學生族群(機車族群)對公共運輸的影響

(1) 建議增加大眾運輸的班次，可以減少埔里鎮上的機車量。

3. 從地區結構對公共運輸的改變到老年人口問題

(1) 公路汽車應因應高齡化社會來發展(例：低底盤公車)

(2) 路線的安排，提供高齡者有便利性。

三、綜合討論

周榮昌教授

1. 政府態度在解決交通問題的程序上佔了非常重要的角色，在解決問題時應找出對應的專案單位，或是成立專門處理交通問題的政府單位。路平問題以及道路標線問題也是在交通上很重要的。路平以及清楚正確的標示線可以減少交通事故的發生，讓行人及駕駛者能夠安全的通行。
2. 停車問題解決程序：
調查鎮上的停車空間是否足夠 → 路邊違規停車取締 → 合法停車收費
以觀光發展的角度來分析，良好的停車制度，可以提高人與車停留在埔里鎮上的比率。
3. 在規劃自行車租賃區部分，以台北 U-Bike 為例，要使民眾能安心地於租賃區租借自行車，方能提高自行車在街道上的比率，同時降低空氣汙染及交通壅塞。

黃秀春研考

1. 希望可以請有職權者一起參與討論，使討論結果能有具體的行動。
2. 公部門都是透過里長通報後來做處理，政府單位有時有經費以及人力的問題，所以無法完全達到民意。
3. 希望埔里鎮上的交通，能夠結合客運業者做通盤上的考量。

林佳穎小姐

1. 討論的焦點可以放在人的移動問題，思考如何增設安全的人行步道，讓來到埔里遊客及埔里居民真的能夠享受悠活、漫遊的生活。

楊美菁老師

1. 愛蘭橋旁設有停車場及站牌，但空間不友善，搭乘客運實在不方便。

張榮華老師

1. 是否有可能透過民間團體的力量來做道路的畫設與區隔？
2. 提倡大家以自行車代替汽機車。
3. 是否可請研究會多關注公部門在肇事路段的問題處理進度。

傅裕宸先生

1. 街道上的自行車停放區的軟硬設施要做完善的規劃，如此以來才能真正提高自行車者騎上路的意願。
2. 應督促道路施工廠商在施作上是否有標準作業。

廖華彥老師

1. 可以增設行人號誌。

朱柏勳總幹事

1. 從先前環境議題的經驗來看，從界定與提出明確的問題開始，會有越來越多的民眾關心，進而參與討論。

黎小姐(南村社區)

1. 暨大學生通勤多使用機車，加上交通號誌秒數不夠，造成南村社區附近交通打結，社區民眾出門缺乏安全保障。
2. 應施行高齡友善政策，例如：低底盤公車。
3. 因南村社區位處埔里交通較不便處，埔里的大眾交通工具是否可以擴大路線到南村社區，以提供老年人出入方便。(例如：暨大校車是否可以增設路線，安排班次服務南村社區。)

蕭翠香小姐

1. 闖紅燈問題 → 教育的重要性。
2. 自行車道必須要區隔。

李清松先生

1. 西安路與信義路交叉口壅塞。建議增闢兩側替代道路。
2. 重要交通幹道，不應同意截路辦理婚喪競選活動。尤其客運路線，影響交通順暢，公所應規劃適當空間提供借用。
3. 學校應規劃學校運動場為上下學接送學生場域及動線。避免造成其他民眾用路不便，混亂交通秩序。
4. 為宣導埔里小鎮好風光，建議將大埔里地區觀光地圖等宣傳資料架置於高鐵

站、高速公路休息站、鐵公路客運站，供民眾取閱。(經常有旅客在街上詢問景點路線，可見埔里有加強宣導的需要)。

結論：希望能夠透過多次的討論，再為埔里交通問題勾勒出更具體的改善方案。

三、活動剪影

