



水沙連 人文創新與社會實踐研究中心電子報

第二十六期



國立暨南國際大學
水沙連人文創新與社會實踐研究中心



本期索引



- 0 1 【埔里生態博物館網絡專欄】
聽！是誰在講開埔傳說？
- 0 4 【桃米社區營造專欄】
共作與分食：那個以前用來做大餅的爐具。
- 0 9 【綠活學習型城市專欄】
深耕水沙連，孵化竹山新動力
- 1 1 【食農教育專欄】
從小學「校園食農教育」到大學「課程規劃的設計與實踐」
- 1 6 【長照 2.0 專欄】
水沙連長照創新體制的行動方案
- 1 7 【空污專欄】服務學習不只是累積時數—暨大生善用所學，打擊埔里看不見的敵人！
首部曲♪透過實作學習認識 PM_{2.5} 空氣污染
- 1 9 【中興新村風華再現專欄】
暨大團隊助中興新村風華再現：溝通是關鍵
- 2 1 新進人員介紹
- 2 2 活動快訊
- 2 6 近期可申請提案

關於我們

發行單位 || 水沙連人文創新與社會實踐研究中心 

發行人 || 江大樹

總編輯 || 戴榮賦

執行編輯 || 范雅婷、林子園

專欄撰寫 || 李瑞源、林子園、周亭妤、梁鎧麟、黃資媛、張馨穎、鄭坤全、蕭立好

地址 || 54561- 南投縣埔里鎮大學路 1 號人文學院 B1 人社中心

電話 || (049) 291-0960 #3890、3891、3893、3894 / (049) 291-1184

電子信箱 || ncnuhiasp@gmail.com

前期電子報 || 

聽！是誰在講開埔傳說？

圖、文 | 李瑞源（暨大人社中心博士後研究員）

風光明媚的埔里是個充滿傳說的地方，「傳說」讓埔里增添神秘感又饒富趣味興致，豐富埔里歷史縱深與時間美感。在傳說中，人們可以憑空想像許多耐人尋味的意境畫面，舉例而言，在遠古洪荒時期，還沒有人類出現的年代，埔里陷落盆地是一座天然綠湖，當時已經有一艘大船停泊在西邊入口處，形同大船入港，且尚有一顆固定船隻的大石珠，屹立湖中。地方上盛傳，這艘大船入港之後就不打算離開了，因此凡是搭這艘船前來埔里打拼奮鬥的人們，只要不掉頭回去，都能累積財富、衣食無虞。

這艘大船指的是當今愛蘭台地，那顆大石珠依然靜躺在南烘溪中。大船入港的位置，正好座落台 14 線的交通衝道，是進入埔里盆地的玄關口。顯然的，這則傳說為「開埔神話」揭開了史前序曲，格局宏遠、氣勢磅礴而引人入勝。細究大船入港傳說的精神，無非在述說面對著原始蠻荒環境，一波波從西部平原搭船前來的人們，憑藉人力、勞力以及賭上生命的機運，無論人群背景，只要願意停留埔里拓荒深耕者，大家都要「同舟共濟」，彼此相扶持。這是大船入港傳說團結人心的精神勉勵，彷彿多元族群齊同唱和的開埔史詩篇章。

隨著時間遞嬗，不同族群依序來到埔里拓墾落腳、開枝散葉，以清代水沙連六社來說，是埔社和眉社原住民長期佔居埔里盆地，他們低度開發土地利用。埔里，做為台灣最晚近開發的區域

之一，這裡土地肥沃、空間寬廣、環境優美，自然成為西部平原漢人族群的移民新天地。於是，族群之間為了爭搶生存空間，衍生許多故事情節，其中位於隆生路上的「埔里開基祖義女廟」，廟史沿革如實反映當時的時空背景，誠然屬於開埔傳說的範疇之一。

侷於篇幅，僅謄主要情節如下：

乾隆卅四年故天水夫人等九人，由鹿港運洋火、食鹽、什貨經集集、水里入埔，易貨行商。天水夫人性本聰明，略通山地語……頗獲部分山地族信賴。……一天商隊整理貨品之際忽遭未接觸之平埔族圍困，誤以漢人來此侵奪地盤……天水夫人挺身而出盡力化解誤會，使兩方訂立規約，……但山地族怕商隊有詐欲逗人質，天水夫人為平息雙方紛爭願為人質，約定月圓之夜運達貨品交換決不食言，如有違約以人命擔保，……不虞運貨入埔，誤闖北港溪致延誤時日，釀成天水夫人覆踐其約，於十六日夜受斬死。翌日商隊運貨抵達，山地族見狀方知誤殺，全族懊悔悲痛不已。從此以後漢蕃同化和平相處，移民日眾。



埔里開基祖義女廟

從本則傳說的核心精神來看，最終目標仍不脫達致「族群融合」的願景，美意良善，儘管採行方法有其時代限制，抑或反映時代氛圍。整體而言，姑且不論廟史如何被記錄、流傳或創造，僅以故事論故事，從義女廟之廟史沿革來看，若以史學角度審視，有幾點值得商榷：

一、年代有問題：廟史記載著乾隆 34 年 (1769) 發生的這一段史事，當時番界尚未開禁，在埔里一帶遊走的商隊形同擅闖禁區。清代官員為降低漢人與高山原住民之間的社會糾紛與仇殺事件，以土牛(溝)為地界，嚴禁雙方跨越，違者交官嚴辦。這道禁令直到清同治 13 年 (1874) 牡丹社事件後，欽差大臣沈葆楨奏議「開山撫番」，隔年清廷才正式廢除封山禁令。因此，乾隆 34 年仍屬界外封禁年代，試問漢人商隊如何能公然進入番界交易買賣？若然，天水夫人與商隊便成蓄意犯禁的一行人，擅行非法走私，這與廟史中的義女形象顯然不符。

二、違禁現身的平埔族身影：承上文脈，乾隆 34 年番界封禁，埔里盆地的二大原住民為埔社、眉社。平埔族群出現在埔里盆地已然是道光年間 (1821~) 之後的歷史了，試問當時位於西部平原的平埔族人如何能在埔里現身？且似乎取代當時活躍埔里一帶的埔社、眉社原住民，又該如何解釋？歷史時空的錯亂與身分錯置，不符史實。

三、對象不明的山地族或平埔族：廟史沿革中，依序出現原住民、山地語、山地族、平埔族等稱呼，除了原住民身分外，完全無法知悉其描述對象，且越到後面越有山地族 = 平埔族的任意嫁接。這樣語意不明的敘事寫法，混淆山地族

與平埔族，凸顯出對原住民基本知識的無法掌握，且被報導的當事人如同被黑函匿名檢舉，這般誣告行為嚴重傷害整體原住民情感，造成錯誤刻板印象，更有甚者，製造漢人與原住民二者對立，實違廟史提及的族群融合初衷。

四、戲劇曲線同出一轍：「觀點」影響一則故事的敘事發展，也總是容易被看穿。在廟史沿革中，嚴格來說，平埔族並沒有錯，他們「依約」處斬天水夫人，何需懊悔？相對的，未依約出現的漢人商隊，卻得以全身而退，難道他們對天水夫人的死不需負責？可以明瞭的是，廟史傳說所要譴責的，正是平埔族/山地族的殺頭文化，因為「殺頭文化」才讓天水夫人不得不捨身取義，而非漢人商隊的失約，後者只是不慎迷路的小事罷了。像套公式一樣，台灣的族群互動傳說裡，特別是強調文明進步或族群融合的結局，總是要原住民退一步委曲求全、認錯反省，才能順利推展文明進程及族群融合，只因為部分原住民傳統文化有礙現代文明的社會觀感。歸根究柢，要改進和檢討的總是原住民，吳鳳傳說是這樣，開埔義女廟也是這樣，前者是日本人杜撰的，後者呈現漢人觀點的一鏡到底。試問，這類故事如何能真正促進族群融合，而非族群霸凌？



埔里開埔義女廟

究竟，我們需要甚麼樣故事版本的埔里開基祖義女廟？

在重新想像義女廟的開埔傳說之前，必須先認識到「開發與被開發」是一組相對詞彙，就像「傳說與被傳說」的對位性格，其中隱含著話語權和權力關係的交互作用，值得留意探究。

天水嬸信仰由於靈驗，廣受信眾愛戴，這也讓義女廟的傳說增添影響力與潛移默化之效，試舉鄰近茄苳樹王公的概史文章，也以義女廟沿革為背景而錦上添花一筆，暗示著漢人商隊與平埔族人就約在茄苳樹王公會面，成為歷史現場。傳說，如同故事深植人心，間接影響對平埔族或原住民的負面觀感，不得不慎重。放在當今埔里多元族群共同生

活的環境脈絡下，我們需要甚麼樣的義女形象？故事由誰訴說？如何訴說？更重要的，埔里需要甚麼樣的族群融合傳說，值得我們認真地共同想像與思考。

埔里，是人類學家眼中的人類學寶庫，過去是，現在和未來也將是。她像是深藏山林谷壑的一片淨土，靜默吸納著前後世代寄居型的移民浪潮，成就多元族群世居共守的美麗淨土。一個族群如果是一道彩虹，埔里將是台灣最能欣賞絢爛虹彩的應許之地。在應許之地，該開展什麼樣的開埔傳說，能不能凝聚當代眾人共守埔里的決心？如何讓傳說成為集體意識的共同信仰？這件事值得我們一起許願祝禱。



上圖為1735年法國耶穌會士J. Halde所繪清代福爾摩沙地圖，清楚表明18世紀當時官員僅將西部平原視為轄區領地，中部山區以東則非管轄範圍，屬於封山禁區，因此留下一片空白。

資料來源：呂理政、魏德文（主編），《經緯福爾摩沙：16-19世紀西方人繪製臺灣相關地圖》（臺北市：南天，2005），頁90-91。



共作與分食： 那個以前用來做大餅的爐具。

圖、文 | 蕭立妤（暨大人社中心專任助理）

重見天日的鐵製爐具

鐵捲門伴隨著隆隆聲條地被拉起，昏暗的夜色中，牆面及門片在路燈的照映下投影出疏落的樹影。光線照進門內的範圍淺，兩名男子率先爬上地上所疊放的幾層木棧架，打開手電筒開始「翻山越嶺」。被撥開的雜物在微光中揚起塵粒，盤旋一陣又落下歸於平靜，人們揮揮空氣繼續往前行進，終於在倉庫中央找到略微傾斜且已經鏽成紅棕色的鐵製爐盤及爐架，並且合力將其從雜物堆中搬出。

這是我與它的第一次相遇。

做大餅的分工與分食

來到桃米的這段期間，經常聽聞在此地長期致力於社區營造及相關研究的前輩們提及桃米早期有個「做大餅」的傳統。他們總是興高采烈地描述著當時鄰里家戶一起出來幫忙揉麵糰、生爐火、煎大餅的熱鬧情景，卻也語帶惋惜地說著這樣的活動已經好幾年沒有舉辦了。

「桃米做大餅」據傳是在九二一地震後第三年，重建工作正如火如荼地進行時，由居民自主以此主題做為號召發起的中秋節聯歡活動。由於效果不錯，往後數年還陸續舉辦幾次，大夥兒甚至有意將其發展為桃米村共同且例行性的年度節慶儀式。

災難過後，有很長一段時間，村庄裡的大小事務，總有許多熱心的居民提供各種想法與協力各項活動。迢迢重建之路中，大家對於災難當下的記憶仍然相當鮮明，在無法預測下一次的災難何時會到來的情况下，鄰里間相互照應的關係網絡在人們面對著「有家歸不得」的現實難題中得到強化。「有難同當，有福也要同享」，居民們共同分工合作做出的大餅，透過分食的過程，模塑出大家對於「社區共同體」利益共享的期許。

「我們都有去幫忙阿，那時候



辦得很熱鬧，很多人去參加：現在要辦比較困難：主要也得有人肯出來號召。」村裡的阿霞（化名）姐對於桃米做大餅的活動仍記憶猶新，卻感嘆著由於舉辦活動過程難免考驗著人際關係的磨合，以往的老幹部現在也不見得願意再出來帶頭，社區內部的氛圍已經難再回到當時。

阿公阿嬤的共聚共餐

每個月會有幾天，是村庄內一些阿公阿嬤們共同聚會並且煮食分享的日子。這樣的習慣據說源於早期在農會的鼓勵下，由時任小組長的阿倫（化名）阿公擔任發起人，號召居住在桃米的老人家於每個月的5號到在地信仰中心的福同宮「作伙呷飯」（一起吃飯）。據阿倫阿公所述，當時的共餐活動並沒有政府機關提供相關補助，他會動用自己的際關係網絡四處張羅經費，但除了固定聚餐以外，他還盡可能地每年帶著大家至少出遊參訪一趟。

早期農村社會的物資並不十分充裕，通常得在婚喪喜慶或廟事祭儀等「大日子」裡，主人家才有機會動員左鄰右舍協力殺豬宰雞，「辦桌」豐盛佳餚招待前來的賓客飽餐一頓。在這樣的日子裡，能夠將「桌」「辦」好，是彰顯主人家社會地位及聲望的關鍵，不僅體現出主人家平時與鄰里互動關係良好，也能藉桌席間的聯誼促進主客間的情感交流。

對照於桃米長輩們共餐活動的舉辦——邀請大家在特定日子裡到特定地點一起分工、煮食、吃飯——這種模式的建立，對於阿倫阿公來說，不只是在自身職務上應盡的責任，也是他長期參與福同宮的廟務工作，對於廟裡大型活動中搭棚辦桌的經驗有所了解，也認為廟宇的組織網絡能在共餐活動中著力，讓活動得以圓滿「辦成」的契機。這也是為什麼當有人提到此事時，他總掩不住得意神情地說：「當時農會找了好幾個點，只有咱挑米坑仔有辦起來！」阿公阿嬤們每月的共餐模式，大抵從此時奠定基礎。

在與阿嬤們一同張羅材料及煮食中的閒談中，我得知現今桃米老人會的共餐活動並非完全延續自從前長輩們在廟宇內的聚會模式，而是在現任會長的阿淳（化名）阿公及幹部們的帶領下，作為一經政府立案登記為合法的民間團體，另外與社區其他單位合作，並結合私人募款及政府相關計畫經費，舉辦諸如共餐及出遊等各項活動的社團組織。

與以往廟宇長輩共餐活動不同的是，老人會共餐的時間定於每個月的6號及16號，地點則選在桃米里的集會所，成員組成除了桃米的阿公阿嬤之外，亦逐步開放給居住於其他社區的阿公阿嬤申請加入。「我也是在桃米出生的（共餐）活動就說我不能參加」阿卉（化名）阿嬤邊揮舞著手裡的鍋鏟，語

氣有些激動地說。

現任老人會幹部的阿常（化名）叔認為，只要老人家們願意到桃米來一起活動，縱使本身不是桃米人也無妨，「讓老人家多交朋友也是好事情啊！」當我向其詢問現今老人會與以往廟宇共餐成員的組成方式似乎不太一樣時，阿叔想了想，笑笑地這樣回答。

因地制宜的分工煮食

約莫在去年的三、四月份左右，我開始「亂入」阿公阿嬤們的共餐活動。阿公阿嬤們一早抵達里集會所後，有些人忙著將瓦斯桶、快速爐從裡頭搬至戶外，沿著右側身心障礙坡道中段高起約莫一階的水泥空地邊緣擺放；有些人則開始忙著切菜、炒麵、煮湯……。我的手腳不像阿公阿嬤們俐落，只得跟在旁邊找找有沒有什麼幫得上忙的機會：還沒



洗、切的菜，詢問其後續用途及烹調方式後，先請旁邊的阿嬤示範教學，再詢問能否讓我嘗試看看；備料完成後，繞回擔任總舖師的阿嬤身旁，裡外跑找鍋具、鍋鏟、鹽、糖、醬油等隨時遞上，或與其他阿嬤輪著將盛裝過材料的鍋碗瓢盆洗淨，放在旁邊備用著；最後就等料理完成後，協助端盤上桌。

由於是在戶外煮食，如同外燴辦餐時所圈出臨時性的烹調區域，過程難免受到周邊環境狀況所影響。除了偶有灰塵、小飛蟲的「加料」外，在未有遮蔽物的情況下，一旦遇雨，所有鍋具就得先倒置遮蓋，並將備料往屋內遷，等待雨勢間歇的空檔，分成幾次抓緊時間料理。由屋內接出管線沿牆邊裝設的水龍頭，位於放置瓦斯桶及快速爐的煮食區左側，作為烹調及清洗材料及用具的洗滌區；右側緩緩而下的水泥坡道與屋內一、兩張併起的長條桌，則是放置菜刀、砧板，由幾位阿嬤或與阿嬤一同前來的外籍看護一起處理多種材料的備料區。

與阿嬤們共作的幾次經驗，慢慢感受到某些環節的不便之處。例如：洗滌區緊鄰於烹調中的快速爐旁，不僅清洗時必須小心繞過鍋具避免燙傷，由水龍頭直接流洩到地面的汗水，也常浸濕阿嬤們的褲管鞋襪，或噴進剛煮好的菜餚中；在爐旁烹煮的總舖師阿嬤因爐身高度受限而必須一直彎著腰料理不說，於另一側備料區的阿嬤們，甚至得經常蹲

在水泥階邊進行材料處理作業。

而因鍋具及餐具的不足，備料的盛放有時還得出動鍋蓋，或待其中一樣下鍋後再迅速處理下一樣。當時我在桌面上最常看到的菜色，就是一大鼎的炒麵搭配一鍋熱湯，偶爾再配上一盤阿嬤們自製的醬筍。「因為也只有兩個大鍋子：之前有煮過粥但有人說他不喜歡吃粥，後來乾脆都用炒麵比較方便啦！」阿卉阿嬤邊把切好的黃色油麵條一塊塊下鍋，連同配料賣力翻炒，邊喃喃抱怨著。

經過幾次參與，漸漸會發現協助煮食任務的阿嬤大抵是同樣幾位，有些人是受到會長請託；有些人則是主動前來幫忙。而其他阿公阿嬤們則會在等待的過程中唱歌、跳舞、聊天；或是配合埔榮或埔基的醫護人員進行基礎健檢及衛教活動。

由於共餐活動時間訂於上午的9點至12點，數十人份食材的煮食任務通常



要在兩個小時內完成，並預留一個小時的用餐時間。協助這項任務的阿嬤們會依食材烹煮的先後順序分工處理。例如：在僅有一口快速爐的情況下，熬湯所需的時間較久須先進行，此時開始備炒麵所需的材料，待湯「滾」好後再換鼎開始炒料，最後再放入麵體拌炒。環境、工具等因素不僅影響了阿嬤們的工作業模式，也產生一套因應共餐活動特性而出現具規律性的烹調流程。

「咱需要一個灶腳」

去年的12月16日下午，桃米里集會所內正在舉行「文化部推展公民審議及參與式預算實驗計畫」的公民提案大會。這項計畫有個很有意思的操作，是在「如何讓更多人參與其中？」的課題下，構思一套符合社區運作特性的參與模式，希望讓民眾跳脫以往僅能由社區組織的少數人向政府機關提案的思維，建構每個人自身作為公民主體都應有參與提案及表決，以決定預算如何分配的權利及責任的想像。

在此之前，社區內部組織的平台會議中，便已形成配合老人會共餐活動時間，避免讓阿公阿嬤們往返奔波，卻又不曾讓幾位長輩在活動當下因處於煮食的工作狀態而放棄參與表達意見機會的共識，所以選擇在當天活動結束後邀請阿公阿嬤們盡量留下，再運用午後時段召集大家一同參與。

公民提案分為幾個組別進行，我擔任其中一組的主持人，組內成員涵括幾

煮食工具使用的變革

在我參與長輩共餐活動的煮食任務期間，總共發生了四項主要的工具（設備）變革。第一項是水槽的裝設；第二項是做大餅爐具的再利用；第三項是電鍋的使用及餐盤、不鏽鋼餐具的使用；第四項則是「桃米灶腳」的打造。

水槽的裝設起因於前述牆邊洗滌區水龍頭的汙水排放問題，原來阿嬤們只是相互提醒開水龍頭時，身體要距離遠一點，或是水流下時盡量側身閃躲地面上的淹水，但習慣穿著布製平底鞋的阿嬤們，鞋底鞋面還是難免受到四濺的水花波及，我的鞋子也經常遭殃。有次在洗滌途中，阿淳阿公剛好經過，阿嬤們將其拉了過來，指著牆角說應該還是要有個水槽比較方便。阿公看了看，說他再想想辦法，爾後幾天，牆邊就出現了一座貼著白色磁磚的水槽，後來共餐活動的洗滌區及部分備料區，也就順理成章地轉移到該處。

做大餅爐具的再利用，與桃米推動參與式預算實驗計畫有著密切關係。在社區的會議中，幾位社區老幹部回憶著早些年桃米做大餅活動時的榮景，希望正在桃米進行的參與式預算實驗計畫能夠再度召喚出居民參與社區事務的熱情，有人便提議應該將爐具找出來，於提案表決大會上再現做大餅活動，當晚一行人便於會議結束後，浩浩蕩蕩地到倉庫去勘查爐具狀態，並且分批將爐具的爐盤及爐架搬至集會所旁的白色水槽



前放置。提案表決大會當天為了節省時間，我們使用包裹上一層錫箔紙的爐盤，在快速爐上烘烤大餅，與前來投票的居民一同分享。活動過後，爐盤被扛至集會所內放置，但爐架則因過於沉重仍被放置於原處，這也是在後來的共餐活動中，其被納入煮食場域的設備工具之中，做為新的「備料區」使用的契機。經過提案表決，「老人廚房與社區菜園的故事對話」一案以最高票數通過，並於半年之內歷經幾種方案的溝通討論，在有限的經費與時間之內，不僅添置了電鍋及餐盤，烹調菜色的內容也開始變得多樣化，桌面上開始出現可以配飯的滷肉、菜脯蛋、青菜等，而在最終定案——由新故鄉文教基金會所捐贈一座木造關東煮攤，於集會所前福同橋下改裝而成的「桃米灶腳」在今年6月份落成啟用，並由阿常叔找人將其調整至更為適當的位置後，也一併將爐架、水槽搬運至橋下放置，並用三角錐圈圍出一個新的煮食場域。這些工具（設備）的使用，除了打造出新的煮食環境，也連



位阿嬤與一些社區幹部、業者等。我試著從他們對於自家週圍環境的認識、活動路線，及對個人特質的觀察與認識去開展話題，當談到阿公阿嬤們參加的共餐活動時，有位阿嬤小小聲地說：「咱需要一個灶腳（廚房）」她靦腆笑著，其他阿嬤也紛紛附和，並開始勾勒她們所想像的灶腳——不見得要很專業或功能健全，但起碼是個能夠遮風避雨的固定區域——她們一邊說，一邊舉起手來比畫著。

在總主持人的引導下，「老人廚房」的提案後來與另一組同樣提及長輩共餐的「芳鄰菜圃」構想合併，成為桃米參與式預算實驗計畫的七項候選方案之一。

帶改變了長輩們過去以「炒麵」與「熱湯」作為主食的共餐習慣，甚至在維持原來以快速爐烹調大份量食材的同時，也能使用「桃米灶腳」作為烹煮其他「加菜」的場所，而使煮食過程偶有「二廚」角色的加入。

那個以前用來做大餅的爐具

那個以前用來做大餅的爐具，承載了早期桃米居民分工合作參與社區事務的記憶。多年後的社區活動中，它再度被想起、被期待著能夠重新召喚出大家的熱情，但歲月已在其身上刻畫下鏽蝕的痕跡。

從被倉庫搬出之際，爐盤被分離開來用作活動中的鍋具，爐架則矗立於集會所旁的空地上，其外貌仍分秒改變著——在充滿水氣的環境中青苔爬上了它的鏽痕，爐架底部的庇蔭之下也開始出現些許綠意。但在此同時，它被賦予了新的「承載」功能，阿嬤們圍在它的身邊一面挑菜、一面談天，於是它的生命史又再被多寫了幾筆。

但看著它因著水氣浸襲而越來越明顯的鏽斑，以及已然稍稍傾斜搖晃的支架，我想著為其上面防鏽漆有沒有可能稍稍延緩其傾頹的態勢，卻也在詢問過幾位居民的意見後，得到「上漆後可能無法再加熱使用」的答覆。對我來說，這個答案很有意思，體現出這項物件作為爐架本身的烹煮功能仍被重視，



但「誰來使用？」、「何時使用？」卻也沒有人能說出個準。

在此之後，我猶豫了幾個月，反覆思考究竟應該讓其保有原貌，但是日漸鏽毀；或是嘗試加固作業，但或許會因而降低其原功能被重新操作的可能性。這樣的掙扎帶著我回到大學時學習文物修復理論時「修舊如舊」、「修舊如新」的抉擇難題——重點是在還原物件的舊貌；抑或將行動本身視為物件歷史的一部分，而不避諱留下痕跡。

以物件為主體保有其舊貌及功能，或許是我在大學時期會嘗試追求的目標；但在接觸人類學之後，我發現自己已經很難忽略人們作為主體與物件產生的互動關係，以及使其價值得以反覆被疊加與創造的過程。

我終究還是作出了選擇。在得到阿常叔的同意後，我與幾位經濟系的學生約定了一個週末，一起參與老人會的共餐活動，並在聽過社區的導覽簡介後，



著手進行爐具的除鏽及爐架彩繪工程。學生根據自身對於桃米的印象，除鏽後在爐架的四個面上，分別彩繪了桃米生態旅遊中常見的四大物種——青蛙、蜻蜓、蝴蝶、螢火蟲。但我們也保留了爐架內側，僅作除鏽而未上漆及彩繪，想著如此可能還能稍稍保留一些加熱使用的空間，或是做為「新」、「舊」之間對照的可能。

那個以前用來做大餅的爐具，應該還有許多的故事能夠被創造——我這樣期盼著。（本文刊載於《人類學視界》第20期 2016.12）

深耕水沙連，孵化竹山新動力。

南投縣學習型城市即依據教育部「建立全國性學習型城市領航計畫」，由縣政府教育處連結在地不同的公共社群，以「打造綠活城鎮，從『投』學習」為目標，並規劃「綠活願景、健康食安、技藝創客、好客服務、綠色交通、友善空間」等六大子面向，結合公共社團策畫相關的學習型城市學習活動，促使南投邁向一個兼具知識學習、生活經驗養成的綠活城鎮。

2017 年南投縣學習型城市推動將依據此基本信念，以「打造綠活城鎮，從『投』學習」為計畫推動主軸，並設定「區域深耕與孵化新動力」為目標，於六大子面向下，規畫出「綠色生活、空污減量、食農教育、藝術技藝、走讀城鄉、公民記者」等六大工作項目，邀集南投縣各鄉鎮的公共社群，透過協力合作的學習方式，逐步建構起南投縣整體的綠活城鎮生活意識與行動內涵。

圖、文 | 張馨穎（暨大人社中心兼任助理）

南投縣學習型城市至今已邁入第三年，目前已與埔里鎮、魚池鄉、中寮鄉等在地 10 個公共團體合作，並結合在地特色，持續舉辦學習型城市相關學習活動，有鑑於本年度目標為「區域深耕與孵化新動力」，因此除了原先已擴展的三個鄉鎮，正積極往竹山鎮擴散。首波擴散與濁水溪社區大學合作，透過多次的討論，尋找可合作也能引起竹山鎮民共鳴的議題。

根據環保署的空污偵測數據，2015 年二月 PM_{2.5} 濃度最高的第一名即為竹山鎮，竹山鎮民近幾年來也持續關心家鄉空污議題，但是一直缺乏一個在地空污防治志工社群來推廣空污的知識。因此，此次希望藉由埔里 PM_{2.5} 空污減量自救會的推動經驗，搭配濁水溪社區大學的號召力，共同合作舉辦「竹山地區好空氣志工社群招募暨培力設計工作坊」，工作坊分為兩階段：第一階段為空污基本知識與減量行動，第二階段為空污微型監測器 Maker 實做與應用。

在第一階段課程中，先邀請國立臺灣大學職業醫學與工業衛生研究所邱嘉斌專案助理教授，以科學數據講解南投及竹山地區空污現況與來源，讓學員了解空污可能的成因，之後再請埔里 PM_{2.5} 空污減量自救會陳怡真志工及暨大人社中心黃資媛專案經理以自身推廣空污防治知識的經驗，講解如何自我防護及減少 PM_{2.5} 的產生，並教導大家如何記錄空污影像，在遇到空氣污染時如何通報……等知識，還分享了近幾年來寺廟及學校等單位在空污防治上所做的行動方案，接下來請了台灣健康空氣行



動聯盟發起人暨理事長葉光芃醫師分享這些年來在空污防治上的經驗、執法的困境……等，也比較了國內外對於空污標準的定義及空污防治行動，讓大家都了解台灣在空污防治行動上，還能往哪些方向繼續努力。

第二階段課程，邀請國立暨南國際大學資訊管理學系戴榮賦副教授將課程導入科技應用，期盼學員能具備科學觀察及行動設計的能力，戴教授先以空污實驗箱來展示線香及香菸所產生的PM_{2.5} 數值多高，引起學員興趣，再開始講解 Arduino 程式的概念，並帶入簡單的 Arduino 實作課程，再將 Arduino 程式與其他零件結合，做成 PM_{2.5} 微型感測器，最後在前山國小實際安裝一台微型感測器，希望能以此據點作為竹山

空污防治志工社群的一個開始。

而有了此次的工作坊後，竹山在地關心空污議題的民眾及組織，對 PM_{2.5} 污防治有了一些概念跟實作經驗，後續也將邀請埔里及竹山兩地的空污環保團體來互相交流，實際探討竹山空污可能的來源，並繼續以此議題在竹山招集更多願意為好空氣努力的民眾。



從小學「校園食農教育」 到大學「課程規劃的設計與實踐」。

圖、文 || 鄭坤全（暨大人社中心專任助理）

一、看我們在農村中玩什麼

農村，是年輕人或是對農業有興趣者的育成平台，我們透過到田裡勞動來認識在地農民，跟著田間老師的腳步下田，除了傳承農業與地方文化，更凸顯年輕人在傳統農村中如何討生活的重要性。這2年我們透過「食農教育」來深化傳統農村文化，藉由「體驗學習」讓外來訪客及

在地居民不斷感受當地特色產業的魅力，並試圖將農村社區習以為常的生活片段，藉由環節重組而產生不同世代的連結，也偶而出現各種社會關係的再連結。在這樣農村傳統脈絡發展下的「課程規劃設計與實踐」，也將深化我們對在地農業的各種想像。



藉由「體驗學習」讓外來訪客及在地居民不斷感受當地特色產業的魅力（2017/04/29 從產地到餐桌）



農村是年輕人或是對農業有興趣者的育成平台，透過「食農教育」來深化傳統農村文化。

二、2017 食農教育推廣案例

去年（2016）我們嘗試推動社區型態的食農教育，將農村料理「種子到餐桌」及「餐桌到產地」的概念融入校園裡。透過種植、作物採收和食材烹煮，讓新鮮現採的作物可以直接連結當地的共食文化，也間接深化在地食材與在地料理成為當地產業未來發展之重要特色。



從種子到餐桌：青農帶領校園玉米種植、管理、收成及料理分享。（校園食農教育推廣行動 2016/12/14）



桃米民宿群、籃城社區廚房與南豐社區青年美食料理創意分享活動。（跨社區共學及體驗 2016/12/05）

今年（2017）我們更期待透過有效的跨組織協力互助模式，建構出在地社區、農村產業與各級學校之間穩健的合作網絡。藉由推動「跨社區共學」的機制，來營造出「經驗傳承」與「共耕共學」的學習型農村；透過吃來認識在地，成為在地親子、周邊學校甚至是跨社區彼此分享的交流基地。藉由打造老農與青農協同教學的「食農教育體驗場域」，我們開始進行校園食農教育的連結與深化。



大學與小學跨域合作的校園食農教育推廣連結與深化行動（忠孝國小校園餐桌創新與傳承 2017/05/26）

今年（2017）食農教育三種類型案例，簡述如下：

	農事體驗	料理體驗	經驗分享
(一)忠孝國小-放伴米	水稻插秧(02/21)	米食體驗(04/07)	知識學習(03/17)
	田間管理(05/19)	米食桌遊(04/28)	觀察移盆(05/09)
	稻米收割(07/08)	校園餐桌(05/26)	桌遊推廣(05/18)
(二)溪南國小-茭白筍	打造水田(03/25)	認識品嚐(04/05)	友善農業(04/12)
	打造水田(04/08)	料理DIY(05/17)	田間管理(04/19)
	種植體驗(05/10)		教學回饋(06/21)
	施肥管理(06/07)		
(三)其他推廣交流	穀東插秧(02/27)	農村共食(04/29)	桌遊推廣(07/10)
	穀東插秧(02/28)		
	附中插秧(03/06)		



忠孝國小校園食農教育的連結與深化
 (稻米收割體驗 2017/07/08) (在地食材DIY料理 2017/04/28)

三、2017 課程規劃的設計與實踐

我們試圖營造在農村中學習的風氣，除了共同傳承農村長輩知識並培力在地青年，今年也將大學跨世代的「農村共學」視為我們努力的重點，讓大學生能有更多機會接觸當地的農村文化，也讓相關課程的師生在願意參與地方的同時，多了業師陪伴協力的角色功能，詳如四種食農教育相關類型的課程導入彙整表。



在農村中學習的相關課程，除了共同傳承農村長輩知識並培力在地青年，亦多了業師陪伴協力的角色功能。

四種食農教育相關類型的課程導入彙整，簡述如下：

相關課程	導入時間	實踐方式	備註
服務學習團隊	03/25 (半天) 04/08 (半天)	打造協同教學的食農教育體驗場域	協助校園閒置空間的活化
畢業專題	團隊 1 04/12 (2hr) 05/17 (2hr)	友善農業的推廣與分享	讓學生能有更多機會接觸好的農作物
	團隊 2 2/21、4/7、4/28 5/19、5/26、7/8 (半天)	有系統的將食農教育(農育+食育)結合	透過餐桌計畫具體呈現校園食農教育的推動成果
解讀休閒課程	新學期(籌備中)	產出一個「幸福的樂齡家庭小旅行」的休閒企劃	以社會企業推動公益小旅行為主要的設計目標
品牌管理課程	新學期(籌備中)	運用繪本行銷來型塑 4 大主題的品牌故事	食農教育新教案、社區長照新措施、老有所用新價值、老人照護新營運



結合暨大土木系服務學習課程，打造老農與青農協同教學的食農教育體驗場域。



暨大畢業專題生組成「HOPES 團隊」進入溪南國小進行食農教育推廣(在地食材 DIY 料理 2017/05/17)



四、咱的農村夢：如何深化課程創新與在地實踐

從社區參與課程的規劃設計，我們看到幾個在地農村的重要議題：返鄉青年、在地農業、農村生活、食農教育、農村體驗、共有品牌、農村價值、大學的社會責任...等。在農村中學習，除了傳承長輩寶貴經驗與知識，更是大學課程推動在地實踐的重要場域。從食農教育課程的規劃設計而言，下半年我們將更著墨於在地鄉土食農教育的教案開發與桌遊設計，學期末將會以手稿繪本系列叢書的方式來具體實踐。

預期以食農教育為主軸，發展四大主題繪本（茭白筍、水稻、玉米、紅甘蔗），搭配田區陪伴業師（各組學生需參與一次田區農友的田野調查，進行資料蒐集、拍照取景...等），並輔以繪本設計編輯與美術指導等專業業師的協助。在這樣的發展脈絡下，我們期許未來相關課程的規劃與設計，能更具體落實我們在農村中學習的三個目標：

- 1、推動在農村中共學（向農業達人學習）：結合地方組織，鼓勵農業達人走入校園，傳承地方農業經驗與專業。
- 2、學校的特色發展（師生教學課程導入）：參與課程規劃，協同教學走出校園，讓整個農村社區都是學習場域。
- 3、青年的在地貢獻（跨世代的社會責任）：支援網絡的提供與連結，培伴協力在地人才，擴大參與者的多元性。



水沙連長照創新體制的行動方案

圖、文 | 梁鎧麟（暨大人社中心博士後研究員）

長照 2.0 是蔡英文政府 2016 年上台後，極力推動的老人照顧政策，其主要是延續了 2009 年的《長期照顧十年計畫》，希望在長照 1.0 的基礎上，擴大服務對象與增加服務項目，期望在未來高齡化社會的浪潮之下，能夠建構起老人照顧的安全網絡。

長照 2.0 如火如荼地展開全國性的資源佈建工作，期望未來能夠仿照「全民健康保險」推動之初，能夠完成完善的在地老化資源佈建系統。先不論長照 2.0 未來走向社會保險制度的方向，能否像健保一樣有足夠誘因促使相關利害關係人投入資源佈建的工作，長照 2.0 的推動，尚未對 1.0 十年推動歷程中主要的「照顧人力不足」之問題有因應措施，就可預見長照 2.0 未來將會面臨許多推動困難。最主要的關鍵在於，如何有足夠的照顧人力來因應「擴大服務對象」與「擴大服務項目」所需要的人力需求，單就照顧人力不足此項困境，就攸關長照 2.0 的資源能否順利佈建。再者，對於長照的財源，目前是以菸捐與遺贈稅為主要財源，不足之處再以政府財政支應，菸捐與遺贈稅同屬機會稅，每年的歲入並不穩定，再加上高齡人口的快速增長，政府未來的財政負擔加劇是可預見的現象。

暨大人社中心本於推動在地實踐行動計畫之核心價值，於長照議題上業於 2017 年開始，陸續連結：埔里基督教醫院、愚人之友基金會、菩提長青村、水沙連醫療群，及若干在地社區組織，初步形成水沙連區域長照的在地行動團隊。期望藉由團隊的合作協力，共同針對區域的老人照顧議題進行多面向的行動計畫，以社區在地的公民社會力量，形成在地的長照推動支持系統，形成水沙連地區的長照創新體制。

在歷經多次的討論會議與兩次的工作坊辦理後，行動團隊針對區域的長照創新體制之推動，主要分成若干面向：區域長照資源與需求調查、健康促進教育推廣與師資培訓、老人照顧與社區伴老支持系統建置、長照 2.0 政策推動評估、農村長照社企永續支持系統等五大行動面向。

除了在地組織的鏈結外，人社中心也導入社工系、諮人系、外文系、觀餐系等校內的師生團隊進入，希望藉由課程導入的方式，協力在地團隊針對個面向之創新行動方向進行行動方案之推動，以落實大學在地的社會責任實踐，並與在地團隊共同擘畫水沙連區域的長照創新體制。



長照創新體制工作坊（2017. 8. 17）



服務學習不只是累積時數，
暨大生善用所學，
打擊埔里看不見的敵人！

圖 認識空污、製作教具、學習空污舞蹈

首部曲 透過實作學習認識 PM_{2.5} 空氣污染

採訪 || 周亭妤 (暨大公共行政與政策學系大四學生) / 撰文 || 黃資媛 (暨大人社中心專任助理)
圖 || 周亭妤、黃資媛

對於暨大服務學習空污小組的同學而言，服務學習課程開創了為社會付出與貢獻的機會。透過一學年 72 小時的服務，學生對土地會發生的事件較以往有更多了解，更有機會運用自身所長為環境做些實際且有益的行動，同時也進一步認識「服務」的本質。

學生選定服務學習的單位為「埔里 PM_{2.5} 空污減量自救會」（後稱自救會）後，由人社中心媒合「公共行政與政策學系」和「經濟系」的同學參與自救會。第一次服務學習約在自救會的集會據點「山里好巷」，它是一間隱身在埔里鎮巷弄當中的獨立書店，也是自救會成員隔週五固定開會的地點。書店負責

人林佳穎同時也是自救會志工，當天，她帶領同學認識空氣污染與細懸浮微粒 (PM_{2.5})，除了學習基本的空污知識，也實際參與自救會的宣導前置作業；沈意婷志工（同時是暨大社工所學生）並教導同學空污宣導將派上用場的舞蹈；魏閣廷志工則帶領大家親手製作《不想搬家的空空》翻景劇的道具製作。學生青春的活躍思考讓宣導活動更加多元，他們更發揮繪畫能力完成廢時廢心的手工教具，不僅補足自救會人力的缺口，也為宣導活動注入新的生命。

「隔行如隔山」，空氣污染的領域亦然，需要數理的分析、自然科學的觀測方法、人文科學長時間的深入觀察。

為了使學生更加瞭解空污知識，本校積極鼓勵學生參與人社中心於 2016 年 10 月 29 日、30 日舉辦的「2016 南投地區空氣污染防治創客工作坊」。第一天先讓同學們對空污有初步認識，瞭解 PM_{2.5} 與相關健康知識，學習自我防護與行動方案，第二天則進一步介紹 PM_{2.5} 微型感測器的應用與佈點安裝。

問及學生對課程的想法，周同學說：「創客實作課程，讓我彷彿置身高中自然科學課，是很難得的學習經驗。」透過課程與實作，學生們不僅更加認識空污，也意識到空氣污染其實並不遠，它與生活息息相關、密不可分。

歷經兩個月的學習，透過聚會、教具製作、教案學習與工作坊課程等學習機會，學生逐漸具備空污認知能力。11 月初，由水沙連社區醫療群舉辦的「好

山、好水、好空氣兒童寫生比賽」，邀請自救會到場進行空污宣導活動。當天的活動預計有 100 至 200 位國小二年級以下的學童參與，自救會需要派出至少 4 位志工協助擺攤活動。

「養兵千日，用在一時」，學生們終於準備上戰場啦！由自救會設計研發、學生協助製作道具的空污闖關遊戲，涵蓋多元的空污議題，包括：認識空污來源、空污減量與防治、PM_{2.5} 指標、空污對健康的影響等。透過寓教於樂的方式，讓參與者在玩遊戲的同時認識空污。透過實際宣導的經驗，學生從實作中吸取知識、反芻思考，將艱深的知識轉化為簡單易懂的訊息，再用學童可以理解的語彙詞句傳達，這樣的過程，讓學生們對於空污具備更深刻的瞭解。



歡迎有興趣的師生、居民一起關心空污議題！

聯絡方式：zyhuang@mail.ncnu.edu.tw



暨大團隊助中興新村風華再現：溝通是關鍵

圖、文 | 林子園（暨大人社中心專任助理）

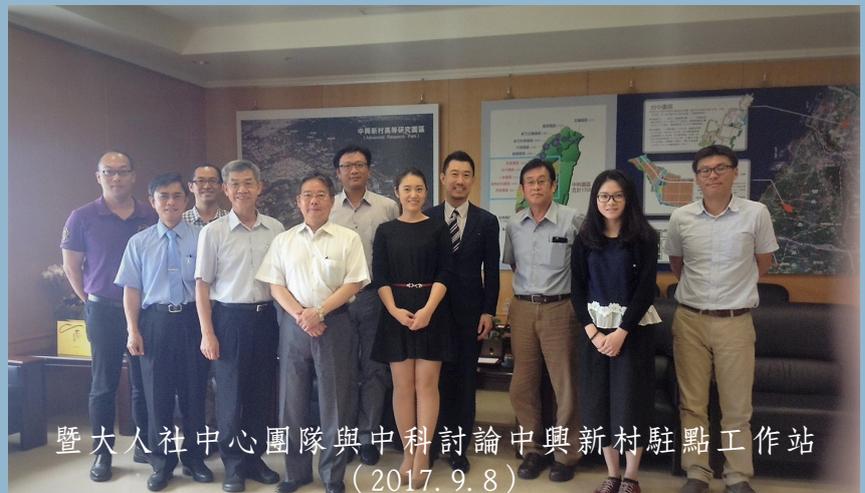
上圖 與南投在地文史工作者談對中興新村之想像（攝於 2017. 8. 31）

中興新村，當年作為省政府疏遷之地，成為了台灣第一座「花園城市」。彎曲的囊底路、四處可見的綠蔭、比肩建起的平房宿舍，樸素而誠厚地承載了兩代人的鄉愁。

「小時候，我們就在橋墩底下玩，丟沙球，比誰的沙球最硬，」吳女士笑著說，「但到後來，大家都偷偷在裏頭塞石頭，所以不管怎麼丟，都打不碎。」

那個年代很單純，地上畫房子、馬路上扔球玩、爬樹做秘密基地等，是第二代中興新村子弟們的共同回憶。他們說：「那時中興新村很繁榮，公車 5 到 10 分鐘一班；福利社可以拿到好多回饋品；中興一校和中興二校仍有一些說不明的競爭情節……」每當提到從前的光景，他們的眼睛裡總閃著光，嘴角情不自禁的揚起。

然而回到今時今日，他們卻總是憂心忡忡，擔心中興新村離自己的記憶愈來愈遠去。



暨大人社中心團隊與中科討論中興新村駐點工作站
(2017. 9. 8)

中興新村自民國 89 年精省後，機關陸續凋零，人口逐漸變少，由中部科學園區管理局（後簡稱中科）接手後，計畫將其改造成高等研究園區，現在在村內推動「藝術家駐村」以及「青年創業基地」，企圖活化中興新村，帶來新的動力。然而這樣的改變，是否為當地居民所盼望的呢？

臺灣省政資料館專門委員蔡志雄說，藝術家駐村有幾個隱憂：「一是能否真正吸引藝術家

『駐村』，而不是只將其當作一『賣店』？二是若成功吸引人潮，中興新村的公廁、停車場等設施是否足夠？」

另一個讓當地居民擔心的則是「房舍」的問題。中興新村當年建造許多宿舍，如今仍原樣保存於原地，這是由於四年前年中興新村幾乎被全區宣告為文化景觀之故，雖一方面將可能被拆除的房子保留，但另一方面卻因文資法第16條與設管條例，只能做內部整修，外觀則不能變動，故居民的使用申請很難通過，宿舍也因此難以活化。

然而，這些在地的聲音似乎沒有傳達到政府耳裡，中科接手中興新村後努力活化，但沒有管道了解其方向是否為在地所希冀的，溝通不良因而造成民眾對政策方針的不滿。如中科將宿舍改造為「智慧屋」，並把它視為展示與發展方向之一，卻被當地文史工作者所不喜。反而，原樣未

動、僅派人打掃的宿舍，竟獲得讚賞與感激，可見兩方之溝通存在鴻溝。

為了解決這樣的情形，暨大人社中心團隊今年執行科技部人文司的「中興新村風華再現的人文創新與社會實踐計畫」，進入中興新村，扮演「對話平台」之角色，廣納各界對中興新村的想像與盼望，以定期舉辦「地方沙龍」的方式，讓居民、文史工作者、民意代表、里長、中科等能有更多交流，打破溝通不良的僵局。



與臺灣省政資料館專門委員蔡志雄談中興新村之發展 (2017. 8. 31)



與中科討論、探訪工作站合適地點 (2017.9.15)



向《中興新村學》作者鍾起岱老師請教中興新村口述歷史經驗 (2017. 9. 28)

新進人員介紹



暨 大 人 社 中 心

H . I . S . P

林子園 || 人社中心專任助理

今年剛加入人社中心團隊。

由於夥伴們十分資深幹練，只好由最菜的隊員林子園裝嫩，然而其真面目是暨大老腎一枚，今年方從歷史系畢業。

在老家高雄修身養息兩個月，心懷埔里的好山好水以及早午餐，故萌生歸意。承蒙埔里厚愛，上班第一天正好空氣紫爆，故光明正大地消滅了辦公室一包衛生紙。

對各種事物都有點興趣，短期目標是認識更多人，了解更多關於社區營造的故事，人生目標則是成為不讓小時候的自己討厭的大人。

目前正參與「中興新村風華再現」計畫，期望在執行過程中能有成長。



活動快訊

一、食農遊程 X 農村創客

日期 || 106年10月21日(六)

地點 || 菩提長青村
(埔里鎮中正路1004之74號)

講者 ||

場次一：鄭坤全(暨大人社中心專案經理)

陳巨凱(順騎自然創辦人)

場次二：戴榮賦(暨大資管系副教授)

陳萬育(科技農夫)

主辦單位 || 暨大人社中心

新農村經濟
水沙連農村創新經濟人才增能培訓系列課程

食農
農村 創客
遊程

第一場次(09:00-12:00)
食農教育 鄭坤全(暨大人社中心專案經理)
遊程規劃 陳巨凱(順騎自然創辦人)

10/21
六

第二場次(13:00-17:00)
農村創客 戴榮賦(暨大資管系副教授)
科技農業 陳萬育(科技農夫)

地點
埔里鎮中正路1004之74號
菩提長青村

指導單位: 行政院農委會水土保持局
主辦單位: 國立暨南國際大學水沙連人社中心
協辦單位: 國立暨南國際大學創業育成中心、日月潭國家風景區管理處、新故鄉文教基金會、南投縣大埔里地區觀光發展協會、南投縣大埔里文創協會、南投縣導覽解說協會、南投縣民俗觀光協會、大埔里e報

報名請掃描

聯絡人
鄭坤全 0912-114179 Email: kidstaomi@gmail.com
梁院麟 0912-166879 Email: skygod0303@gmail.com

二、農村體驗 X 品牌管理

日期 || 106年10月22日(日)

地點 || 菩提長青村
(埔里鎮中正路1004之74號)

講者 || 吳淑玲(暨南大學觀餐系助理教授)

主辦單位 || 暨大人社中心

新農村經濟
水沙連農村創新經濟人才增能培訓系列課程

體驗
創造快樂 X 瞭樂趣
品牌

10/22
日

13:00-17:00

吳淑玲
國立暨南國際大學觀餐系助理教授

地點: 菩提長青村 (埔里鎮中正路1004-74號)

指導單位: 行政院農委會水土保持局
主辦單位: 國立暨南國際大學水沙連人社中心
協辦單位: 國立暨南國際大學創業育成中心、日月潭國家風景區管理處、新故鄉文教基金會、南投縣大埔里地區觀光發展協會、南投縣大埔里文創協會、南投縣導覽解說協會、南投縣民俗觀光協會、大埔里e報

報名請掃描

聯絡人
鄭坤全 0912-114179 Email: kidstaomi@gmail.com
梁院麟 0912-166879 Email: skygod0303@gmail.com

活動快訊

三、影像拍攝與設計

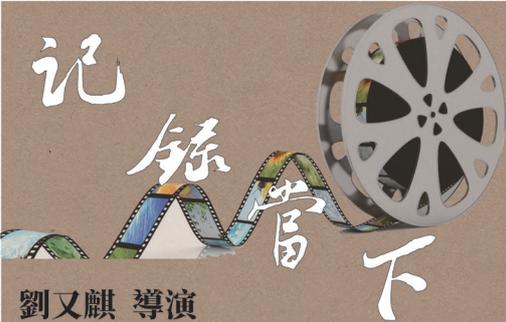
日期 | 106年10月21日(六)

地點 | 菩提長青村
(埔里鎮中正路1004之74號)

講者 | 劉又麒導演 (赤兔馬影像製作中心創辦人)

主辦單位 | 暨大人社中心

新農村經濟
水沙連農村創新經濟人才增能培訓系列課程



劉又麒 導演
赤兔馬影像製作中心創辦人

10/22 日 9:00 - 12:00 農村品牌的影像拍攝
11/04 六 15:00 - 17:00 平面影像的設計觀點

地點
埔里鎮中正路1004之74號
菩提長青村

指導單位: 行政院農委會水土保持局
主辦單位: 國立暨南國際大學水沙連人社中心
協辦單位: 國立暨南國際大學創業育成中心、日月潭國家風景區管理處、新故鄉文教基金會、南投縣大埔里地區觀光發展協會、南投縣大埔里文開協會、南投縣導覽解說協會、南投縣民俗觀光協會、大埔里@報

報名請掃描



聯絡人: 廖坤全 0912-114179 Email: kidstaomi@gmail.com
梁昶麟 0912-166879 Email: skygod0303@gmail.com

四、新農村經濟創業培力

日期 | 場次二 / 106年10月25日(六)

場次三 / 106年11月1日(三)

地點 | 暨大R立方學堂 (永樂園青年旅社)
(埔里鎮西安路一段83號)

講者 | 場次二 / 何培鈞、陳巨凱

場次三 / 張文山、施文傑

主辦單位 | 暨大創業育成中心

暨大通識中心

暨大人社中心



2017
新農村經濟

2017區域型創新創業契機與挑戰論壇

從創意思維到生意: 文創設計與青年創業 9/27 三 黃奕杰、陳立儒
從創業與培育: 從生活到設計思考 10/25 三 何培鈞、陳巨凱
18:30-21:00

從創業與培育: 從生活到設計思考 11/1 三 張文山、施文傑
地點 永樂園青年旅社: 埔里鎮西安路一段83號
暨大R立方學堂

主辦單位: 國立暨南國際大學創業育成中心、協辦單位: 國立暨南國際大學通識教育中心、水沙連人社中心

活動快訊

五、107 年度暨大社會責任實踐計畫 (USR) 提案工作坊

日期 || 場次一 /106 年 10 月 25 日 (三)
場次二 /106 年 10 月 30 日 (一)

地點 || 暨大人文學院 B1 人文咖啡

主辦單位 || 暨大教務處教學發展中心
暨大人社中心
暨大研發處創業育成中心
暨大通識教育中心



**107 年度
暨大社會責任實踐計畫
(USR) 提案工作坊**

活動預告：
暨大近年陸續獲得科技部以及教育部等計畫，以地域需求為前提，藉由課程、研究、服務等形式，與在地公共社群發展各類「大學與地方共舉共工」模式。2016 年設置成立校級「水沙連人文創新與社會實踐研究中心」作為大學與地方對話平台及常設窗口，企盼整合有利解決城鄉問題的人力資源和資訊技術，活絡暨大師生學習生態系統，同時增進水沙連區域的地域創生能量。本校在教育部推動「大學社會責任實踐計畫」的此刻，舉辦「暨大 USR 提案工作坊」，將分為兩個場次辦理，資訊請參考右側資訊。

■活動聯絡人：通識教育中心張力亞專案助理暨大人社中心協力治理組長 分機 3890，或洽蘇孝和 兼任助理 s102103044@mail111.nsysu.edu.tw

■主辦單位：
教務處學發展中心、
水沙連人文創新與社會實踐研究中心、
研發處創業育成中心、通識教育中心
聯合主辦

■協辦單位：科技學院、管理學院、
人文學院、教育學院

場次一：10/25(三)
15:00~17:00

報告團隊
永續環境：科技學院團隊
產業鏈結：管理學院團隊

場次二：10/30(一)
16:00~18:00

報告團隊
長期照顧：人文學院團隊
在地關懷：教育學院團隊

活動地點：
兩場次皆在人文咖啡

注意事項：
*兩場次皆備有餐點
*本活動是教部研習之進修活動

六、吃飯看戲：《新刀煮師》

日期 || 106 年 10 月 28 日 (六)

地點 || 珠仔山社區宣平宮醒覺堂

演出單位 || 珠仔山社區舞台劇團



珠仔山舞台劇團

吃飯看戲

「首映」10月28日 17-20時

「地點」珠仔山社區宣平宮醒覺堂

新刀煮師
珠仔山最新年度大戲

活動快訊

七、2017 全民終身學習論壇

日期：106年11月3日（五）

地點：國立公共資訊圖書館 國際會議廳

主辦單位：暨大教育部全國性學習型城市
領航計畫辦公室



2017 全民終身學習論壇

▲時間：106/11/3 (五) 9:00~16:50

▲地點：國立公共資訊圖書館 國際會議廳

即日起報名至106/10/20(五)止，請至論壇網站線上報名。

學習型城市的前瞻與深耕

《主題論壇一》學習型城市的前瞻：大學社會責任與學習型城市的發展
《主題論壇二》學習型城市的深耕：在地連結與永續發展
《專題演講》學習型城市的創新
《縣市分享》A.學習型城市的實踐經驗 B.學習型城市的推展歷程
《壁報論文徵稿》詳見論壇網站，即日起至106/10/23(一)收稿截止

指導單位：教育部 承辦單位：國立暨南國際大學、教育部全國性學習型城市領航計畫辦公室
協辦單位：國立暨南國際大學高階心理與人力資源發展學系、
國立暨南國際大學終身學習與人力資源發展碩士學位學程碩士在職專班、
中華民國組職學會、國立公共資訊圖書館

八、農村創意 x 桌遊設計

日期 || 場次一 / 106年11月5日（六）

場次二 / 106年11月18日（六）

11月19日（日）

地點 || 菩提長青村

（埔里鎮中正路1004之74號）

主講人 || 謝顯林（巷弄文旅負責人）

張文山（雲科大數媒系教授）

施文傑（敲敲木工房負責人）

主辦單位 || 暨大人社中心



新農村經濟
水沙連農村創新經濟人才增能培訓系列課程

報名請掃描

農村創意
GAME OF RURAL
桌遊設計

PULI Board game Teaching

謝顯林 / 巷弄文旅負責人
11/05 15:00-17:00
C / 桌遊開發的角色選取

張文山 / 雲科大數媒系教授
11/18+19 9:00-17:00
O / 桌遊開發的方案與服務

施文傑 / 敲敲木工房負責人
11/18+19 9:00-17:00
O / 桌遊開發的方案與服務

● 地點 菩提長青村
（埔里鎮中正路1004-74號）

● 指導單位
行政院農業委員會水土保持局

● 主辦單位
國立暨南國際大學水沙連人社中心

● 協辦單位
國立暨南國際大學暨大人社中心、日升博覽館社區管理處、
南屯區文史基金會、南投縣人埔里博覽館先鋒隊協會、人埔里博
覽館、人埔里文史協會、南投縣博覽館協會、南投縣民間團體
聯合會、埔里大學及附屬醫院

聯絡人 鄭博全 0912-114179 kid.taom@gmail.com
登記處 0912-166879 skyo40303@gmail.com

近期可申請提案

申請日期	計劃名稱	主管單位	補助對象	參考網址	說明
隨到隨審	FlyingV 募資平台	FlyingV			<ol style="list-style-type: none"> 募資類型包含在地活動、書籍出版、商品募資...等。 須提供實際回饋方案。
隨到隨審	紅龜募資平台 (公益取向)	紅龜			<ol style="list-style-type: none"> 主要募資類型有兒童教育、弱勢關懷、動物保育及環境保護。 須提供實際回饋方案。
隨到隨審	NPO CHANNEL 平台 (公益取向)	NPO CHANNEL			<ol style="list-style-type: none"> 募資類型有環境動保、身心障礙、老人服務、婦幼關懷...等公益募資。
隨到隨審	度度克募資平台 (公益取向)	度度克			<ol style="list-style-type: none"> 募資類型有人文、教育、環境、社會...等公益募資。 須提供實際回饋方案。
隨到隨審	青年創業圓夢網	經濟部 中小企業處	 		<ol style="list-style-type: none"> 資源平台。 提供創業能力診斷、尋找資金之平台。
隨到隨審	青年農民創業	農委會	 		<ol style="list-style-type: none"> 資源平台。 提供技術、資金、土地之相關訊息及協助。
隨到隨審	勾勾募資平台 (亞洲十大)	勾勾			<ol style="list-style-type: none"> 以公益為出發點之募資平台。 專案類別多為社區發展、弱勢關懷、孩童教育、動物保育...等。
隨到隨審	創夢群眾募資平台	創夢群眾			<ol style="list-style-type: none"> 募資類型有工藝設計商品、電視電影、創作出版、社會文化...等。 須提供實際回饋方案。
隨到隨審	嘖嘖募資平台 (文創取向)	嘖嘖募資			<ol style="list-style-type: none"> 募資類型多元，包含公益、環保、鄉土...等專案及商品。 須提供實際回饋方案。
隨到隨審	貝殼放大募資平台	貝殼放大			<ol style="list-style-type: none"> 不只能募資，平台裡也有顧問輔導，群眾集資前的各項服務都可以有團隊一起完成。 貝殼放大也可以租借場地舉辦活動；也有團隊幫助提案者網站設計、拍攝影片...等。

近期可申請提案

申請日期	計劃名稱	主管單位	補助對象	參考網址	說明
每年度 11/1~11/30 及 4/1~4/30	視覺藝術類經費補助	文化部			<ol style="list-style-type: none"> 計畫類：國際型藝術展覽、視覺藝術研討會、美術競賽或出版計畫。 營運類：長期從事視覺藝術相關之創作、策展、研究、推廣等非營利組織營運發展。
每年度 11/1~11/30 及 4/1~4/30	推廣文學閱讀及人文活動	文化部			<ol style="list-style-type: none"> 文學推廣：舉辦文學寫作班、營隊、研討會或其他相關計畫。 閱讀推廣：以閱讀為主之讀書會、演講及研討會。
每年度 11/1~11/30 及 5/1~5/30	表演藝術類經費補助	文化部			<ol style="list-style-type: none"> 鼓勵藝文團體及大專院校相關藝術系所培育優秀人才。 計劃須舉辦國際性研討會或表演活動，或整合性藝術表演。



暨 大 人 社 中 心

H . I . S . P