

【水沙連人文創新與社會實踐研究中心】

會議記錄

「國科會人文處」與「暨南大學人文創新與社會實踐計畫團隊」綜合座談會

時間：2013年5月29日 14:30~16:00

地點：暨大人文咖啡

主持人：江大樹教授兼教務長

紀錄：陳怡君

校內出席人員：蘇玉龍校長、江大樹教授兼教務長、黃源協教授兼人文學院院長、蔡勇斌教授、潘英海所長、葉家瑜副教授、柯于璋副教授、黃彥宜副教授、林宜蓉助理教授、邱韻芳助理教授、曾永平助理教授、莊國銘助理教授、王子華、陳文學、張力亞、蔡嘉信、陳怡君。

國科會出席人員：鄧育仁處長、陳東升教授、謝易儒小姐

國科會為使本計畫案能夠推行得更加順暢，於五月二十九日安排人文及社會科學發展處處長鄧育仁先生、承辦人謝易儒女士以及台灣大學社會系陳東升教授，至本研究中心進行交流，鄧處長希望藉此座談能夠更加瞭解參與計畫案的老師們有何想法、理念，也從中提出其個人意見供團隊參考，會議內容紀錄如下：

蘇玉龍校長：

暨大很榮幸有機會參與這個計畫。暨大作為一所發展中的大學，我們除了持續重視教學與研究外，在人文關懷、創新與社會實踐的區塊的重視度會愈來愈增加。另外，暨大也將與水沙連地區各個團體進行密切的結合與合作，共同關注水沙連地區的公共議題。最後，為了使本計畫能夠順利推動，學校在資源上將全力配合，也期待藉由本計畫之推動能夠為暨大帶來嶄新的氣息。

鄧育仁處長：

這一二十年來的人文社會研究發展存在的問題是學術規模小山頭，卻各自林立，以及在SSCI的衡量指標下某些研究無法被認可，為了突破這兩大困境，國科會便訂定這項計畫，期許這計畫有以下三層意義：

一、建立研究與學術的新典範

- (一) 藉由這計畫找出一個新的學術衡量指標。
- (二) 連結國際學者並創辦國際期刊，期許這國際期刊一推出來就是頂級的。
- (三) 推動大學與公民團體的合作，這對台灣的民主發展也會是有貢獻的。
- (四) 國科會會有一個團隊記錄這個推動過程，而陳東升教授會負責這件事，希

望學校和國科會會成為一種夥伴關係。

二、對台灣的民主發展貢獻心力

三、調節世界和平

陳東升教授：

這幾年來，台灣大學的同質性太高，而且運作模式太過於單一，多數的老師以學術論文產出為最終目標。忽略大學的本質除了知識產出與學術成就外，也應該和外在公民社區團體結合，對社會整體提升才有實質幫助。

暨大位於埔里地區，地點得天獨厚。過去我也曾帶著台大學生在埔里地區做訪調，與地方人士熱烈互動，表達希望好山、好水、好人情能夠永續的願望，暨大在數十多所院校中脫穎而出獲得計畫補助，代表著非凡的責任。在此也誠摯的期盼暨大可以順利完成本計畫。

江大樹教授兼教務長：

首先謝謝鄧處長、陳教授以及謝小姐蒞臨本校。我們很高興有機會獲得國科會人文處的補助，讓本校得以推動這個計畫。「預約水沙連的春天」是這個計畫的主題與願景，而計畫的宗旨則是針對水沙連地區（埔里鎮、仁愛鄉、日月潭）的社會問題，以行動研究方法進行調查研究，從而進行地方公共議題的探討以及在地研究創新，培養在地的人才，促成水沙連地區成為宜居的城鎮。

本計畫的推動有別於傳統大專院校以學術研究論文產出為目的，轉而鼓勵老師與同學「先參與、再研究」，希冀以行動帶動大學城的轉變。為此，本中心將透過行動研究，重新尋找並反省在地的公共議題，並進行進行理論論述。最後，也期盼本中心能夠扮演學校參與公共事務的典範，作為未來國內各大學標竿學習的對象。

接下來，我們是不是請各子計畫的老師，對於本計畫提出初步構想，同時也藉由這次的機會，請鄧處長和陳教授提供相關的意見或建議，並進行雙向溝通。

蔡勇斌教授：

我現在已經沒有研究壓力，應該是要走出學校做一些事了。我在思考三點：

一、我在環境保護方面的研究如何轉移到桃米社區

二、怎麼樣跟國際連結

三、因應大埔里地區觀光發展，我可以做哪些努力

潘英海教授：

我參與的是綠色經濟組，我想推動的是生態農業，操作的想法是：

一、在校園找一塊地來推，再推出去校外社區

- 二、做行動紀錄，蒐集研究的材料，包括人類生態體系、信仰價值、生產模式等
- 三、形成在地知識體系、有助於永續發展

邱韻芳助理教授：

我也是參與綠色經濟組，本組的研究範圍包含國姓和望鄉，並融合客家和原住民文化。我的重點會放在望鄉，再思考如何從望鄉推到整個信義鄉。

陳東升教授：

一、我先回應一下邱老師，什麼叫整合型研究？若每個人只做一小部分研究不是這整合型計畫期待看到的。

(一) 你們彼此要知道彼此的研究領域，資訊要交流。

(二) 思考跨領域的研究如何操作，不只是組內，跨組之間的協力合作更是重要的，只做個人的研究的不要進來。

(三) 我們不會干預各位做的事，但會做觀察和把關。所以請各位告訴我你們想做到哪裡。

二、現在針對潘老師回應，現在已有幾個學生在內埔和藍城操作農耕議題，老師如何跟這些學生合作？

三、回應土木系蔡老師，像集集特有生物保育中心在推的「公民科學家」，蔡老師可以思考一下環境議題如何讓埔里民眾參與，這樣一來公共政策的學者可能就能參與進來了，怎麼操作可以再思考一下。

潘英海教授：

我回應一下。目前在推無毒農業的地方已經很多了，但都沒有串連跟整合，我們可以來做一個平台，以永續發展為目標。另外，水沙連是完整的一個區域，每個老師有各自的研究領域，但不會是分開的。

黃源協院長：

我會和教務長一起做校內的整合和交流。

鄧育仁處長：

有關本計畫的評鑑部分，目前還沒有一個明確的評鑑標準，你們可以自己訂定評鑑計畫。另外，也建議研究團隊可以思考一下如果監察院要來查這項計畫的時候，要端出甚麼樣的菜出來，可以讓人家覺得這真的值得一千萬。大概是這樣。

陳東升教授：

埔里是全台灣非營利組織密度最高的。同時也有許多網絡，例如藝術家網絡、民宿網絡、有機農夫網絡、回鄉青年網絡等等，都可以進行連結。此外，還有一些在地資源，像是阿朴咖啡、大埔里報等等。我們希望各位想一下要如何去連結這

些在地資源，了解在地需求與問題，並協助其解決困境。